



053/2014-200942(1)



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва
02 декабря 2014 года

Дело № А40-40854/2014

Резолютивная часть постановления объявлена 25.11.2014
Постановление изготовлено в полном объеме 02.12.2014

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Левиной Т.Ю.,
судей Савенкова О.В. Кораблевой М.С.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Далаковым А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу
Правительства Москвы и Департамента городского имущества города Москвы
на решение Арбитражного суда города Москвы
от 17.07.2014 по делу №А40-40854/2014,
принятое судьей Иевлевым П.А.
по иску ОАО «Квант-Н» (ОГРН 1037717025884)
к ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной
регистрации, кадастра и картографии» (ОГРН 1027700485757),
Правительству Москвы (ОГРН 1027739813507),
Департаменту городского имущества города Москвы (ОГРН 1037739510423)
третьи лица: Управления Федеральной службы государственной регистрации,
кадастра и картографии по Москве, ОАО «Городской кадастр»
о пересмотре результатов определения государственной кадастровой стоимости
земельного участка,

при участии в судебном заседании:

от истца Родионова О.Ф. по дов. от 12.05.2014,
Мягкова О.В. по дов. 18.02.2014

от ответчиков представители не явились, извещены

УСТАНОВИЛ:

ОАО «Квант-Н» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии», Правительству Москвы, Департаменту городского имущества города Москвы о пересмотре результатов определения государственной кадастровой

стоимости находящегося в собственности Истца земельного участка с кадастровым № 77:02:23014:058 общей площадью 46715 кв.в. по адресу: г. Москва, ул.3-я Мытищинская, вл.16 территории 1,2,3, утвержденных Постановлением Правительства Москвы от 26.11.2013 №751-ПП, и установлении кадастровой стоимости равной его рыночной стоимости, определенной по состоянию на 01.01.2013г. в размере 2075 165 788руб.

Решением суда от 17.07.2014 искивые требования удовлетворены.

На указанное решение Правительством Москвы и Департаментом городского имущества города Москвы подана апелляционная жалоба, в которой заявитель просит решение суда отменить, принять новый судебный акт.

В обоснование доводов жалобы заявитель ссылается на неправильное применение норм материального права, неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела.

Неявившиеся участвующие в деле лица, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы (в том числе, с учетом правил п. 4 - 16 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 №12), явку представителей в судебное заседание не обеспечили, дело рассмотрено в порядке п. 5 ст. 156, ст. 266 АПК РФ в их отсутствие.

В судебном заседании апелляционного суда представитель Истца заявил о несогласии с требованиями и доводами жалобы.

Девятый арбитражный апелляционный суд, повторно рассмотрев дело в порядке ст.ст.268, 269 АПК РФ, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, проверив доводы апелляционной жалобы, оценив объяснения лиц, участвующих в деле, не находит оснований для отмены обжалуемого решения, исходя из следующего.

Установлено, что на основании Истец является собственником земельного участка с кадастровым № 77:02:23014:058 общей площадью 46715 кв.в. по адресу: г. Москва, ул.3-я Мытищинская, вл.16 территории 1,2,3.

Величина земельного налога, подлежащего уплате собственником земельного участка, зависит от величины его кадастровой стоимости.

По результатам государственной кадастровой оценки, утвержденной Постановлением от 26.11.2013 № 751-ПП, кадастровая стоимость земельного участка Истца составляет 3391 528 153,15руб. по состоянию на 01.01.2013г.

По результатам рыночной оценки, установленной независимым оценщиком и проведенной по поручению Истца экспертизы, рыночная стоимость земельного участка Истца составляет 2075 165 788руб. по состоянию на 01.01.2013.

Ч. 5 ст. 65 Земельного кодекса РФ предусмотрено, что кадастровая стоимость земельного участка устанавливается для целей налогообложения и в иных случаях, предусмотренных Земельным кодексом РФ, федеральными законами, и также может применяться для определения арендной платы за земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности.

При этом ч. 3 ст. 66 Земельного кодекса РФ предусмотрено, что в случаях определения рыночной стоимости земельного участка кадастровая стоимость этого земельного участка устанавливается равной его рыночной стоимости.

Со ссылкой на указанные нормы и экспертное заключение суд первой инстанции пришел к выводу об обоснованности требований об установлении кадастровой стоимости, равной рыночной, определенной по состоянию на 01.01.2013.

Вывод эксперта о рыночной стоимости земельного участка основывается на методе только доходного подхода, цены реально заключенных сделок купли-продажи земельных участков, аналогичных спорному, экспертом не исследовались (Истцом в материалы дела и распоряжение эксперта не представлены).

Однако суд связан предусмотренным ст. 9 АПК РФ принципом состязательности сторон, а Ответчик и Заявитель жалобы не заявляли возражений о недостоверности заключения.

Заявитель жалобы полагает, что иск не подлежит удовлетворению также ввиду того, что Истец не обращался в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости, тогда как порядок, установленный ФЗ от 29.07.1998г. № 135-ФЗ в редакции изменений, внесенных ФЗ от 22.07.2010г. № 167-ФЗ, предполагает, что такой спор может быть предметом судебного рассмотрения только когда заинтересованное лицо представило госоргану, участвующему в процедуре кадастровой оценки, отчет о рыночной стоимости земельного участка, свидетельствующий о том, что стоимость земельного участка, определенная методом кадастровой оценки, отличается от его стоимости, определенной методом рыночной оценки, а госорган необоснованно и произвольно отказал ему в пересмотре кадастровой стоимости на основании отчета о рыночной стоимости.

Однако сложившаяся на настоящий момент правоприменительная практика вышестоящих судов в большинстве своем признает такие возражения необоснованными, как и довод о том, что ФГБУ «ФКП Росрестра» является ненадлежащим Ответчиком.

Учитывая изложенное, суд апелляционной инстанции приходит к выводу об оставлении обжалуемого решения суда первой инстанции без изменения.

В соответствии со статьями 266-271 АПК РФ, апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Москвы от 17.07.2014 по делу №А40-40854/2014 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в двухмесячный срок в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий
судья

Т.Ю. Левина

судья

С.В. Савенков

судья

М.С. Кораблева

