



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г.Москва  
01 октября 2014 года

Дело №А41-33984/14

Резолютивная часть объявлена 15 сентября 2014г.  
Полный текст решения изготовлен 01 октября 2014г.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Л.В.Федуловой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Л.А.Горчаковым, рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению

**Общества с ограниченной ответственностью «Гранель Девелопмент»**  
(ОГРН 1107746704757; ИНН 7724758842)

к **ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии»** в лице филиала по Московской области  
(ОГРН 1027700485757; ИНН 7705401340)

**Третьи лица:**

**Министерство имущественных отношений Московской области**  
(ОГРН 1025005245055; ИНН 7725131814)

**Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области** (ОГРН 1047727043561; ИНН 7727270299)

**Министерство экологии и природопользования Московской области**  
(ОГРН 1025002042009; ИНН 5018061444)

**Правительство Московской области** (ОГРН 1027739809460; ИНН 7710342058)

**Администрация городского округа Балашиха Московской области**  
(ОГРН 1025000509423, ИНН 5001001060)

**Инспекция Федеральной налоговой службы по г.Балашихе Московской области**  
(ОГРН: 1045012050665;ИНН:5001000789)

**об установлении кадастровой стоимости**

при участии в судебном заседании:

от истца – Вофиади О.А., доверенность 27/14 от 24.03.2014г.,

от ответчика и третьих лиц – не явились, извещены

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Гранель Девелопмент» (далее – Общество, истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области к ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Московской области (далее – Кадастровая палата), третьи лица: Министерство имущественных отношений Московской области, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по

Московской области, Министерство экологии и природопользования Московской области, Правительство Московской области, Администрация городского округа Балашиха Московской области, Инспекция Федеральной налоговой службы по г.Балашихе Московской области, со следующими требованиями с учетом уточнения, принятого судом в порядке ст.49 АПК РФ:

1. Признать кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 50:15:0040302:4, расположенного по адресу: Московская область, Балашихинский район, Севернее д. Лукино, в размере 2 305 074 904 (Два миллиарда триста пять тысяч девятьсот четыре) рубля и удельный показатель кадастровой стоимости в размере 11388,71 за 1 кв. м. несоответствующими рыночной стоимости земельного участка по состоянию на 01.01.2013г.

2. Установить по состоянию на 01.01.2013г. кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 50:15:0040302:4, расположенного по адресу: Московская область, Балашихинский район. Севернее д. Лукино в размере 767 133 441 (Семьсот шестьдесят семь миллионов сто тридцать три тысячи четыреста сорок один) рубль 00 копеек и рассчитанный от кадастровой стоимости земельного участка, равной его рыночной стоимости, удельный показатель кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером: 50:15:0040302:4 в размере 3 790,184985 за 1 кв. м.

3. Обязать Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Московской области исключить из Государственного кадастра недвижимости кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером: 50:15:0040302:4 расположенного по адресу: Московская область, Балашихинский район, Севернее д. Лукино в размере 2 305 074 904 (Два миллиарда триста пять тысяч девятьсот четыре) рубля и удельный показатель кадастровой стоимости в размере 11388,71 за 1 кв. м. по состоянию на 01.01.2013г.

4. Обязать Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Московской области внести в Государственный кадастр недвижимости, определенную по состоянию на 01.01.2013г. кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 50:15:0040302:4, расположенного по адресу: Московская область, Балашихинский район, Севернее д. Лукино в размере 767 133 441 (Семьсот шестьдесят семь миллионов сто тридцать три тысячи четыреста сорок один) рубль 00 копеек и удельный показатель кадастровой стоимости в размере 3 790,184985 за 1 кв. м. (далее – Спорный земельный участок).

В судебном заседании, состоявшемся 13.08.2014г., представитель Министерства имущественных отношений Московской области возражал против удовлетворения исковых требований, заявил ходатайство о прекращении производства по делу, поскольку полагает, что указанный спор не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

В силу п.8 ч.1 ст. 26 ГПК РФ (в ред. от 04.06.2014 N 143-ФЗ), Верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа рассматривают в качестве суда первой инстанции споры об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.

Согласно Федеральному закону от 04.06.2014 N 143-ФЗ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с изменением подведомственности некоторых категорий дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами” из подведомственности арбитражных судов исключены дела об оспаривании результатов кадастровой стоимости, данный Федеральный закон вступил в силу с 06 августа 2014г.

Согласно [части 4 статьи 3](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражных судах осуществляется в соответствии с федеральными законами, действующими во время разрешения спора и рассмотрения дела, совершения отдельного процессуального действия или исполнения судебного акта.

Определение о принятии заявления к производству арбитражного суда принимается судьей в ходе осуществления судопроизводства. При этом суд руководствуется положениями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о подведомственности, действующими в период, установленный для решения вопроса о принятии заявления к производству и вынесения соответствующего определения.

В данном случае заявление об оспаривании кадастровой стоимости поступило в поступило в Арбитражный суд Московской области 10.06.2014г. и определением от 17.06.2014г. принято к производству в соответствии с действующим законодательством.

Изменение правила о подведомственности после принятия заявления к производству суда не является основанием для прекращения производства по делу. Такое дело должно быть рассмотрено по существу, если для этого нет других установленных законодательством препятствий.

Прекращение производства по делу в данном случае может повлечь нарушение гарантированных [статьями 46 и 47](#) Конституции Российской Федерации прав заявителей на судебную защиту и на рассмотрение дела тем судом, к подсудности которого оно отнесено законом.

Данная правовая позиция изложена в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 марта 2014 г. N 16256/13.

В связи с изложенным, ходатайство Министерства имущественных отношений Московской области о прекращении производства по делу в связи с его не подведомственностью арбитражному суду не подлежит удовлетворению.

Представитель истца поддержал исковые требования с учетом уточнения.

Дело рассмотрено судом в порядке ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в отсутствие представителей ответчика, третьих лиц, уведомленных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Заслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела и представленные доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Истцу на праве собственности принадлежит Спорный земельный участок (свидетельство о государственной регистрации права т.1, л.д. 17).

Истцом были запрошены в Кадастровой палате сведения о кадастровой стоимости Спорного земельного участка. Не согласившись с установленной кадастровой стоимостью, истец обратился в суд с настоящими требованиями.

Арбитражный суд, исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, рассмотрев доводы, изложенные в заявлении, объяснения представителей лиц, участвующих в деле, приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 3 ст. 1 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (далее – Закона № 221-ФЗ) государственным кадастровым учетом недвижимого имущества признаются действия уполномоченного органа по внесению в государственный кадастр недвижимости сведений о недвижимом имуществе, которые подтверждают существование такого недвижимого имущества с характеристиками, позволяющими определить такое недвижимое имущество в качестве индивидуально-определенной вещи, или подтверждают прекращение существования такого недвижимого имущества, а также иных предусмотренных настоящим Федеральным законом сведений о недвижимом имуществе.

Согласно п. 11 ч. 2 ст. 7 Закона № 221-ФЗ установлено, что в государственный кадастр недвижимости вносятся сведения о кадастровой стоимости объекта недвижимости.

В соответствии с п.2 ст.66 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - Земельный кодекс РФ) для установления кадастровой стоимости земельных участков проводится государственная кадастровая оценка земель, за исключением случаев, определенных пунктом 3 названной статьи. Порядок проведения государственной кадастровой оценки земель устанавливается Правительством Российской Федерации.

При этом указано, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации утверждают средний уровень кадастровой стоимости по муниципальному району (городскому округу).

Порядок проведения государственной кадастровой оценки земли утвержден постановлением Правительства РФ от 08.04.2000 года № 316 «Об утверждении Правил проведения государственной кадастровой оценки земель» (далее – Правила проведения государственной кадастровой оценки).

Исходя из взаимосвязи положений п. 5, 8 Правил проведения государственной кадастровой оценки земель, государственная кадастровая оценка земель городских и сельских поселений, садоводческих, огороднических и дачных объединений осуществляется на основании статистического анализа рыночных цен и иной информации об объектах недвижимости, а также иных методов массовой оценки недвижимости, при этом в процессе государственной кадастровой оценки земель проводится оценочное зонирование территории.

Оценочной зоной признается часть земель, однородных по целевому назначению, виду функционального использования и близких по значению кадастровой стоимости земельных участков.

По результатам оценочного зонирования составляется карта (схема) оценочных зон и устанавливается кадастровая стоимость единицы площади в границах этих зон.

В п. 11 Правил проведения государственной кадастровой оценки земель указано, что методические указания по государственной кадастровой оценке земель и нормативно-технические документы, необходимые для проведения государственной кадастровой оценки земель, разрабатываются и утверждаются Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации по согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

В соответствии с указанными положениями, Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации разработаны и утверждены приказом от 12.08.2006 № 222 Методические указания по определению кадастровой стоимости вновь образуемых земельных участков и существующих земельных участков в случаях изменения категории земель, вида разрешенного использования или уточнения площади земельного участка (далее – Методические указания).

В соответствии с пунктом 1.2. Методических указаний они применяются для определения кадастровой стоимости земельных участков в случаях:

- образования нового земельного участка;
- изменения площади земельного участка;
- изменения вида разрешенного использования земельного участка;
- перевода земельного участка из одной категории в другую или отнесения земельного участка к определенной категории земель;
- включения в государственный кадастр недвижимости сведений о ранее учтенном земельном участке.

Согласно п. 2.1.2. Методических указаний в случае образования нового или включения в государственный кадастр недвижимости сведений о ранее учтенном садоводческом, огородническом или дачном объединении кадастровая стоимость земельного участка в составе объединения определяется путем умножения среднего для муниципального района (городского округа) (в случае отсутствия - для субъекта Российской Федерации) значения удельного показателя кадастровой стоимости земель соответствующего объединения на площадь земельного участка.

Распоряжением Министерства экологии и природопользования Московской области от 23 ноября 2013г. №566-РМ утверждены результаты государственной кадастровой оценки земель Московской области, относящихся к категории «земли населенных пунктов».

На основании данного распоряжения Федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной

регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Московской области была установлена кадастровая стоимость Спорного земельного участка.

Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 июня 2011 года № 913/11 определена правовая позиция, в соответствии с которой споры, связанные с установлением кадастровой стоимости земельных участков, затрагивают интересы их правообладателей не только в сфере налоговых и земельных отношений, но и гражданского оборота. Поэтому такие споры подлежат рассмотрению по общим правилам искового производства даже в тех случаях, когда они возникли в связи с действиями органов кадастрового учета.

Рассмотрение по общим правилам искового производства, предполагает применение правил о бремени доказывания действительной рыночной стоимости земельного участка и в тех случаях, когда они возникли в связи с действиями органов кадастрового учета.

Согласно ст. 65 ЗК РФ, использование земли в Российской Федерации является платным. Формами платы за использование земли являются земельный налог (до введения в действие налога на недвижимость) и арендная плата. Порядок исчисления и уплаты земельного налога устанавливается законодательством Российской Федерации о налогах и сборах; за земли, переданные в аренду, взимается арендная плата.

В соответствии с п.1 ст. 66 ЗК РФ рыночная стоимость земельного участка устанавливается в соответствии с федеральным законом об оценочной деятельности.

При этом в п. 3 ст. 66 ЗК РФ указано, что в случаях определения рыночной стоимости земельного участка кадастровая стоимость этого земельного участка устанавливается равной его рыночной стоимости.

Таким образом, п. 3 ст. 66 ЗК РФ допускает не только определение кадастровой стоимости в порядке, предусмотренном нормативно-правовыми актами, но и установление рыночной стоимости земельного участка, а также возможность определения кадастровой стоимости земельного участка исходя из его рыночной стоимости.

При этом суд обращает внимание, что как следует из постановления Президиума ВАС РФ от 28.06.2011 № 913/11, несмотря на то, что административная процедура пересмотра кадастровой стоимости объекта недвижимости и определения кадастровой стоимости в размере рыночной на спорные отношения не распространяется, кадастровая и рыночная стоимости объектов взаимосвязаны, и кадастровая стоимость по существу отличается от рыночной только методом ее проведения (массовым характером).

Установление рыночной стоимости, полученной в результате индивидуальной оценки объекта, и внесение ее в качестве кадастровой стоимости направлено прежде всего на уточнение кадастровой стоимости, полученной методами массовой оценки, без учета уникальных характеристик конкретного объекта недвижимости.

В соответствии со статьей 24.18 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 21.07.2014 года № 225-ФЗ) в случае оспаривания результатов определения кадастровой стоимости рыночная стоимость объекта недвижимости должна быть установлена на дату, по состоянию на которую установлена его кадастровая стоимость.

Таким образом, датой, по состоянию на которую должна определяться рыночная стоимость Спорного земельного участка, следует считать дату, по состоянию на которую была определена его кадастровая стоимость.

Согласно Постановлению Президиума ВАС РФ от 25.06.2013 г. № 10761/11 истец, заявляющий требование о приведении кадастровой стоимости объекта в соответствие с рыночной стоимостью, должен доказать рыночную стоимость на ту же дату, которая использована оценщиком, осуществившим кадастровую оценку, в качестве даты оценки (дата, по состоянию на которую определена кадастровая стоимость объектов недвижимости) и указана в вводной части отчета об определении кадастровой стоимости. В случае отсутствия такой даты в отчете оценщика она может быть установлена исходя из

сведений, содержащихся в акте органа исполнительной власти субъекта, которым утверждены результаты государственной кадастровой оценки.

Как следует из постановления Президиума ВАС РФ от 28.06.2011 № 913/11, несмотря на то, что административная процедура пересмотра кадастровой стоимости объекта недвижимости и определения кадастровой стоимости в размере рыночной на спорные отношения не распространяется, кадастровая и рыночная стоимости объектов взаимосвязаны, и кадастровая стоимость по существу отличается от рыночной только методом ее проведения (массовым характером).

В материалы дела представлен отчет №1294/14-ЗУ(т.1, л.д. 30-129), согласно которому рыночная стоимость Спорного земельного участка определена на 01.01.2013г., которая значительно ниже, чем его кадастровая.

Также в материалы дела представлено экспертное заключение, подготовленное Общероссийской общественной организацией «Российское общество оценщиков» Экспертный совет на отчет № 1294/14-ЗУ.

По итогам проведения экспертизы отчета об оценке подтверждено соответствие указанной в отчете рыночной стоимости Спорного земельного участка наиболее вероятной цены, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке.

Поскольку проведение экспертизы в данном случае не предписано законом, не предусмотрено договором, не является необходимым для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства и отсутствует необходимость в проведении дополнительной или повторной экспертизы (ч. 1 ст. 82 АПК РФ), дело рассмотрено судом в соответствии с частью 2 ст. 108 АПК РФ, на основании других представленных суду доказательств.

Статьей 24.16 Закона об оценочной деятельности предусмотрено проведение экспертизы отчета об определении кадастровой стоимости саморегулируемой организацией оценщиков, членами которой являются оценщики, осуществившие определение кадастровой стоимости; по результатам экспертизы отчета об определении кадастровой стоимости саморегулируемая организация оценщиков дает экспертное заключение о соответствии или несоответствии этого отчета требованиям Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ, актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности, регулирующих вопросы определения кадастровой стоимости.

Проведение экспертизы отчета оценщика предусмотрено статьей 17.1 Закона об оценочной деятельности, согласно которой под экспертизой отчета понимаются действия эксперта или экспертов саморегулируемой организации оценщиков в целях проверки отчета, подписанного оценщиком или оценщиками, являющимися членами данной саморегулируемой организации, в соответствии с видом экспертизы, в том числе проверки на: соответствие требованиям законодательства Российской Федерации; соответствие требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе требованиям настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, и (или) стандартов и правил оценочной деятельности; подтверждение стоимости объекта оценки, определенной оценщиком в отчете.

Результатом экспертизы отчета является положительное или отрицательное экспертное заключение, подготовленное экспертом или экспертами саморегулируемой организации оценщиков.

Положительным экспертным заключением для видов экспертизы, установленных указанной статьей, признается экспертное заключение, содержащее вывод о соответствии отчета требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки и других

актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, и (или) стандартов и правил оценочной деятельности или о подтверждении стоимости объекта оценки, определенной оценщиком в отчете.

Виды экспертизы, порядок ее проведения, требования к экспертному заключению и порядку его утверждения устанавливаются федеральным стандартом оценки.

Таким образом, указанное соответствие нормативным требованиям представленного отчета оценщика было подтверждено в экспертном заключении саморегулируемой организации оценщиков.

В соответствии со статьей 24.20 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 21.07.2014 года № 225-ФЗ, вступившей в силу с 22.07.2014 года) в случае изменения кадастровой стоимости по решению комиссии или суда в порядке, установленном статьей 24.18 настоящего Федерального закона, сведения о кадастровой стоимости, установленной решением комиссии или суда, применяются для целей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, с 1 января календарного года, в котором подано соответствующее заявление о пересмотре кадастровой стоимости, но не ранее даты внесения в государственный кадастр недвижимости кадастровой стоимости, которая являлась предметом оспаривания.

Кроме того, статья 24.19 Закона об оценочной деятельности, которой предусмотрена возможность оспаривания результатов определения кадастровой стоимости, подлежит применению с учетом положений статьи 24.20 данного закона, устанавливающей, что в течение десяти рабочих дней с даты завершения рассмотрения спора о результатах определения кадастровой стоимости орган, осуществляющий функции по государственной кадастровой оценке, направляет сведения о кадастровой стоимости в орган кадастрового учета.

В течение десяти рабочих дней с момента получения сведений о кадастровой стоимости орган кадастрового учета осуществляет их внесение в государственный кадастр недвижимости, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. Поскольку статья 24.19 Закона об оценочной деятельности предусматривает два способа оспаривания кадастровой стоимости – в арбитражный суд и в административный орган, то положения статьи 24.20 об обязанности органа кадастрового учета вносить изменения в ГКН также должны распространяться на случаи изменения кадастровой стоимости как судом, так и административным органом.

На основании изложенного, оценивая собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению.

Согласно п. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

Удовлетворить заявленные требования.

Признать кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 50:15:0040302:4, расположенного по адресу: Московская область, Балашихинский район, Севернее д. Лукино, в размере 2 305 074 904 (Два миллиарда триста пять тысяч девятьсот четыре) рубля и удельный показатель кадастровой стоимости в размере 11388,71 за 1 кв. м. несоответствующими рыночной стоимости земельного участка по состоянию на 01.01.2013г.

Установить по состоянию на 01.01.2013г. кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 50:15:0040302:4, расположенного по адресу: Московская область, Балашихинский район. Севернее д. Лукино в размере 767 133 441 (Семьсот шестьдесят семь

миллионов сто тридцать три тысячи четыреста сорок один) рубль 00 копеек и рассчитанный от кадастровой стоимости земельного участка, равной его рыночной стоимости, удельный показатель кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером: 50:15:0040302:4 в размере 3 790,184985 за 1 кв. м.

Обязать Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Московской области исключить из Государственного кадастра недвижимости кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером: 50:15:0040302:4 расположенного по адресу: Московская область, Балашихинский район, Севернее д. Лукино в размере 2 305 074 904 (Два миллиарда триста пять тысяч девятьсот четыре) рубля и удельный показатель кадастровой стоимости в размере 11388,71 за 1 кв.м. по состоянию на 01.01.2013г.

Обязать Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Московской области внести в Государственный кадастр недвижимости, определенную по состоянию на 01.01.2013г. кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 50:15:0040302:4, расположенного по адресу: Московская область, Балашихинский район, Севернее д. Лукино размере 767 133 441 (Семьсот шестьдесят семь миллионов сто тридцать три тысячи четыреста сорок один) рубль 00 копеек и удельный показатель кадастровой стоимости в размере 3 790,184985 за 1 кв. м.

Взыскать с ФГБУ "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" в лице филиала по Московской области в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Гранель Девелопмент» судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 000 руб.

Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «Гранель Девелопмент» справку на возврат излишне уплаченной государственной пошлины в размере 12 000 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения.

**Судья**

**Л.В.Федулова**

